



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4478/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Brankice Malnar predsjednice vijeća, Alena Perhata člana vijeća i suca izvijestitelja i Tajane Polić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača DRAGANA MARINOVIĆA iz Benkovca, Ulica Ante Starčevića 10, OIB: 31244884754, odlučujući o žalbi tog potrošača izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj 83 Sp-1393/2019 od 14. veljače 2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 20. siječnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe potrošača Dragana Marinovića ukida se rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj 83 Sp-1393/2019 od 14. veljače 2020. godine, te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragana Marinovića iz Benkovca, Ulica Ante Starčevića 10, OIB: 31244884754 (u nastavku teksta: potrošač), sve pobliže opisano u izreci te odluke.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi potrošač, pri čemu se izrijekom ne poziva na određene žalbene razloge propisane odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, u nastavku teksta: ZPP), u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača («Narodne novine» br. 100/15 i 67/18, u nastavku teksta: ZSP), te odredbom članka 10. Stečajnog zakona («Narodne novine» br. 75/15 i 104/17, u nastavku teksta: SZ).

U žalbi navodi kako nije primio poziv na očitovanje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, pa da se nije mogao niti očitovati na isti, a da njegovu imovinu čine osobni automobil marke Seat Cordoba, broj šasije: VSSZZZ6KZ1R235111, registarske oznake ZD 681 GH, kao i mirovina koja je opterećena kreditima u OTP banci i Sberbank, u vezi čega prilaže odgovarajuće isprave.

Iz navedenih razloga sadržajem žalbe predlaže da se pobijano rješenje ukine.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja na temelju sadržaja priložene dokumentacije u bitnome utvrđuje da je u ovom predmetu zaprimljen dana 28. ožujka 2019. godine prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a da se isti u ostavljenom roku od 15 dana nije očitovao da li je suglasan s provedbom tog postupka.

U vezi toga utvrđuje da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Seat Cordoba, broj šasije: VSSZZZ6KZ1R235111, registarske oznake ZD 681 GH, te da je ostvario dohodak od nesamostalnog rada-mirovinu, i to u 2018. godini u iznosu od 38.524,26 kuna, a u 2019. godini u iznosu od 39.965,55 kuna, a da potrošač nije naveo spomenuto vozilo i dohodak u popisu svoje imovine, pa da se isti smatra nepoštenim, slijedom čega pozivom na odredbe članaka 2., 75., 79.c stavak 2. i 3. i 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 365. stavak 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 23. ZSP-a, te odredbom članka 10. SZ-a, utvrđeno je da prilikom donošenja pobijanog rješenja nije počinjena neka od tih povreda.

Međutim, pogrešno je sud prvog stupnja odlučio na opisani način, a to iz slijedećih razloga.

Naime, ovdje prije svega valja navesti kako su neosnovane tvrdnje potrošača da nije primio poziv Financijske agencije radi očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, jer iz sadržaja predmetnog spisa proizlazi da je dostava tog poziva potrošaču izvršena u skladu s odredbom članka 79.c stavak 5. ZSP-a.

Međutim, iz sadržaja istog spisa, kao i pravilnog utvrđenja suda, razvidno je da se potrošač nije očitovao na poziv Financijske agencije o davanju gornje suglasnosti (članak 79.b stavak 1. ZSP-a), niti je dostavio popis svoje imovine.

Stoga se u takvoj pravnoj situaciji, a u skladu sa pravnim shvaćanjem vezanim uz postupak jednostavnog stečaja potrošača koje je zauzeto na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog dana 27. studenoga 2019. godine i javno objavljenog na mrežnim stranicama potonjeg suda, ne može potrošača smatrati nepoštenim, već je u tom slučaju sud prvog stupnja dužan utvrditi ima li on ovršive ili nema (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici), pa ako utvrdi da potrošač ima ovršivu imovinu čija je vrijednost manja od 10.000,00 kuna, otvoriti će i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza, a ako je vrijednost ovršive imovine potrošača veća od 10.000,00 kuna, sud će otvoriti postupak stečaja, imenovati povjerenika i nastaviti voditi postupak.

Iz navedenog slijedi da je pogrešnom primjenom odredaba članaka 2., 75. i 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a obustavljen predmetni postupak.

Budući je sud prvog stupnja zbog pogrešnog pravnog stajališta propustio raspraviti i utvrditi da li su za provedbu predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjene druge pretpostavke propisane odgovarajućim odredbama ZSP-a, što će učiniti u nastavku ovog postupka, to je uvažanjem žalbe potrošača i primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Rijeci, 20. siječnja 2021. godine

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Brankica Malnar

Broj zapisa: **eb2f6-44049**

Kontrolni broj: **0ab88-d2c44-cc251**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.